

TILSYNSRAPPORT

VEJLE KOMMUNE

VELFÆRDSFORVALTNINGEN

PLEJECENTER Sofiegården



Unmeldt socialfagligt tilsyn

Marts 2023

1. SOCIALTFAGLIGT TILSYN

1.1 BAGGRUND

Med henvisning til Servicelovens § 151 gennemføres det årlige uanmeldte tilsyn på plejecentre, friplejehjem og plejehjem i Vejle Kommune. Tilsynet har fokus på de kommunale opgaver, Servicelovens § 83, § 83a og § 86, der løses i overensstemmelse med de afgørelser, der er truffet efter disse paragraffer, samt kommunens kvalitetsstandarder¹ jf. § 139.

Tilsynets metode har været en dialog med borgere og pårørende på baggrund af Vejle Kommunes kvalitetsmål. Fokus har været at afdække, om hjælpen bliver leveret i henhold til kommunens kvalitetsstandard, samt borgernes og pårørendes oplevelse af kvalitet af den leverede hjælp.

Der er anvendt spørgeskema i dialogen med borgere og pårørende.

Resultaterne af tilsynsundersøgelsen kvalificeres yderligere ved et opsamlende dialogmøde med plejecentrets, friplejehjemmets eller plejehjemmets ledelse eller anden tilstedeværende medarbejder, der har deltaget i tilsynsbesøget samt den udarbejdede tilsynsrapport. Tilsynet har fokus på læring og udvikling frem for fejlfinding.

Plejecenter Sofiegården har den 9. marts 2023 haft et uanmeldt tilsyn af tilsynskonsulenterne Maria Karmisholt Laursen og Anne Katrine Riis Jakobsen, som begge er ansat ved Myndighedsafdelingen i Vejle Kommune.

Tilsynet har været i dialog med 5 borgere. 4 borgere har givet samtykke til, at pårørende kan kontaktes. En af de pårørende ønsker ikke at deltage. Der skal tages højde for, at de interviewede borgere opleves som værende på forskellige kognitive niveauer i forhold til hukommelse og funktionsniveau. Tilsynet er et øjebliksbillede fra den pågældende dag.

1.2 OVERORDNET VURDERING

Myndighedsafdelingen har på vegne af Vejle Kommune foretaget et uanmeldt tilsyn på Plejecenter Sofiegården. På baggrund af analysen af det datamateriale, som er

¹ Vejle Kommunes Kvalitetsstandard 2023
[indsatskatalog-2023-net.pdf \(vejle.dk\)](#)

indsamlet igennem interviews, observationer og skriftligt materiale, er tilsynet kommet frem til følgende vurdering:

Tilsynet vurderer, at Plejecenter Sofiegården placeres i kategori **tilfredse** (se skema 1, punkt 1.3 i tilsynsrapporten) og på tilfredsstillende vis lever op til Vejle Kommunes kvalitetsstandarder og det politiske vedtagne serviceniveau. Sofiegården vurderes til at kunne levere træning, pleje, omsorg og praktisk hjælp af en god faglig kvalitet.

Det er tilsynets overordnede vurdering, at borgerne på Plejecenter Sofiegården er **tilfredse** med den hjælp, som de modtager.

Det er tilsynets vurdering, at Plejecenter Sofiegården er et velfungerende plejecenter med imødekommende og omsorgsfulde medarbejdere, som fokuserer på, at borgernes hverdagsliv på stedet tilrettelægges ud fra deres individuelle behov og forskelligartede præmisser. Plejecenter Sofiegården består af fem afdelinger.

Tilsynsførendes observationer

Der var synlighed af borgere og medarbejdere i fællesarealerne i fire afdelinger, hvor nogle borgere var i gang med morgenmaden/formiddagskaffen, en borger læste en bog, og en borger så fjernsyn. I en afdeling var der ingen borgere i fællesarealerne. Der var på de fem afdelinger synlighed af en flot udførlig aktivitetsplan, som hang på opslagstavlerne i fællesarealerne. I en afdeling var der ikke synlighed af menuplan, da det skaber forvirring blandt borgerne, så medarbejdernes pædagogiske tilgang er således at synliggøre dagens måltider mundtligt. I fire afdelinger var der synlighed af menuplan på opslagstavlerne i fællesarealet. I alle fem afdelinger var der synlighed af dag, dato og tid i fællesarealerne.

Det blev observeret, at der blandt medarbejderne er en god kultur, hvor der altid bankes på døren ind til borgernes boliger, inden medarbejderne træder ind.

Der observeres på en afdeling, at døren ind til medarbejdernes kontor står åben uden tilstedeværelse af en medarbejder. Der ligger på kontoret personhenførbare data. Der observeres på en afdeling, at medarbejdere diskuterer private oplysninger om borgere for åben dør. På en afdeling observeres det, at der i fællesstuen videregives private oplysninger om en borger telefonisk.

Måltider

De fem afdelinger får varm mad til aftensmad. Den varme mad tilberedes af køkkenpersonale i caféen, og afdelingerne kan afhente maden der. Til frokost serveres kold mad i form af smørrebrød på de fem afdelinger. To afdelinger laver selv frokosten, og tre afdelinger henter frokosten i cafeen.

Der blev observeret på et frokostmåltid i en afdeling. Frokosten foregik i et roligt miljø. Nogle borgere fik serveret frokosten i egen bolig efter behov og ønske. De gennemgående medarbejdere under frokosten havde fokus på borgernes behov og var omsorgsfulde. Medarbejderne sørgede for, at borgerne sad hensigtsmæssigt ved bordet. Der var to gennemgående medarbejdere under måltidet, og en medarbejder kom efter ca. 10 minutter med en borger, og medarbejderen var til stede resten af måltidet. Medarbejderne spiste deres egne madpakker under måltidet. Medarbejderne fortalte, at de gerne må spise et pædagogisk måltid sammen med borgerne ved behov. Medarbejderne gav sig god tid til måltidet og sørgede for, at alle borgere fik det, de havde lyst til.

Medarbejdere

Der er på plejecentret ansat en sygeplejerske på 30 timer om ugen og to sygeplejersker på 37 timer om ugen. Sygeplejerskerne er blandt andet ind over administration af borgernes medicin og de sygeplejefaglige opgaver. Der er ansat en fysioterapeut på 37 timer om ugen og en ergoterapeut på 32 timer om ugen. Fysioterapeuten og ergoterapeuten står for aktiviteter/træning med borgerne. Der er ansat en pædagog på 16 timer om ugen og en pædagog på 20 timer om ugen.

Klippekort

Hvordan arbejder plejecentret med klippekort: Klippekort bliver brugt på meget forskellig vis, blandt andet til ekstra rengøring (der hvor det kræves), indkøb både med og uden borger, hæve kontanter i banken, ledsagelse med mere. I sommerferieperioden er klippekort sat i bero, hvilket er ifølge aftale med Vejle Kommune.

1.3 SCORE

For hvert overordnede kvalitetsmål/målepunkt, der undersøges i tilsynet, opnår plejecentret/friplejehjemmet/plejehjemmet en score fra 1-4, hvor 4 er det bedste. (Temaer, som ikke er relevante for det pågældende plejecenter, friplejehjem eller plejehjem, tæller ikke med i den overordnede vurdering).

4. Hjælpen leveres fuldt ud i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
3. Hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
2. Hjælpen leveres delvis i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
1. Hjælpen leveres ikke i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

Tilsynets overordnede vurdering placeres i følgende kategorier:

- Tilfredse
- Delvis tilfredse
- Ikke tilfredse

Skema 1

Overordnet vurdering	Kategori
Tilsynets overordnede vurdering af Plejecenter Sofiegården	Tilfredse
Kvalitetsmål/målepunkt	Score
<i>1.Måden, hjælpen bliver givet på, er præget af forståelse for den enkeltes ønsker om, hvordan livet leves</i>	3. Hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
<i>2.En imødekommende, ligeværdig og åben dialog med et klart og forståeligt indhold</i>	3. Hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
<i>3.Der er fokus på en positiv udvikling uanset funktionsevne, idet der fokuseres på ressourcer frem for begrænsninger</i>	3. Hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
<i>4.Størst mulig kontinuitet og helhed i den indsats, der leveres</i>	3. Hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
<i>5.Tilbud om træning og forebyggelse som tilgængeligt og fleksibelt</i>	3. Hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
<i>6.Der er fokus på fleksibiliteten i indsatsen</i>	3. Hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
<i>7.Den mad, der leveres, er sammensat ud fra en faglig opdateret viden og imødekommer behovet hos den enkelte</i>	3. Hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet
<i>8.At tilbud om ældre- eller plejebolig i videst muligt omfang passer til den enkeltes ønsker og behov</i>	3. Hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

1.4. DATA OG TILSYNETS VURDERING I FORHOLD TIL KVALITETSMÅL/MÅLEPUNKTER

Tilsynsførende vurderer de indsamlede data inden for de 8 kvalitetsmål/målepunkter, som fremgår af indsatskataloget (kvalitetsmål/målepunkter for den enkelte indsats) for Vejle Kommune.

Kvalitetsmål/målepunkt 1

Måden, hjælpen bliver givet på, er præget af forståelse for den enkeltes ønsker om, hvordan livet leves

Borgernes oplevelser

Fire af de interviewede borgere oplever, at deres ønsker og behov bliver lyttet til i forbindelse med den ydede hjælp og pleje, de bliver tilbudt. En borger svarer nej til spørgsmålet.

To af de interviewede borgere udtrykker:

”Ja – jeg synes, mine ønsker og behov bliver lyttet til. Jeg fik for eksempel en badestol efter indflytning, fordi jeg ønskede det, og det kunne hjælpe mig under badsituationer.”

”Nej – jeg oplever, at medarbejderne laver for lidt med mig. Kontakten mellem os beboere og medarbejderne kunne godt være bedre. Medarbejderne sætter sig ikke ned og snakker med mig.” Centerlederen oplyser, at det er kendte oplysninger, borgeren tilkendegiver, og det er noget, centerlederen/medarbejderne har opmærksomhed på. Centerlederen/medarbejderne har været/er i dialog med borgeren omkring borgerens tilkendegivelser.

De fem interviewede borgere oplever, at hjælpen bliver tilrettelagt i samarbejde med dem.

To af de interviewede borgere udtrykker:

”Ja – jeg synes, hjælpen bliver tilrettelagt i et samarbejde med mig.”

”Ja, men jeg klarer mig meget selv.”

Tre af de interviewede borgere oplever, at de kan videreføre deres vante daglige rutiner. To borgere svarer nej til spørgsmålet.

Tre af de interviewede borgere udtrykker:

"Ja – jeg ser en del tv, det gjorde jeg også før, jeg flyttede."

"Nej – jeg har ikke rigtig energi til at lave noget. Det skyldes ikke plejecentret eller medarbejderne, men det er grundet min situation."

"Nej – jeg har ingen rutiner. Jeg laver ikke meget, og der er ingen medarbejdere, der opfordrer mig til aktiviteter." Centerlederen oplyser, at borgeren er meget selvhjulpent og ofte forlader plejecentret på egen hånd i flere timer. Centerlederen oplyser, at det er kendte oplysninger, borgeren tilkendegiver, og det er noget, centerlederen/medarbejderne har opmærksomhed på. Centerlederen/medarbejderne har været/er i dialog med borgeren omkring borgerens tilkendegivelser.

Fire af de interviewede borgere oplever, at borgeren med tryghed kan tale med medarbejderne omkring ønsker til livets afslutning. En af de interviewede borgere svarer nej til spørgsmålet.

Fire af de interviewede borgere udtrykker:

"Ja – det tror jeg, at jeg kan. Men jeg har ikke gjort det."

"Ja – det tror jeg."

"Ja – det tror jeg, at jeg kan. Men jeg har ikke lige tænkt på det endnu."

"Nej – det tror jeg ikke. Jeg savner at kunne snakke om vigtige emne. Det er for dårligt, at medarbejderne ikke taler med mig. Nogle gange taler jeg med andre beboere i stedet for." Centerlederen oplyser, at borgeren tilbydes hjælp og snakke med centerlederen/medarbejderne. Centerlederen oplyser, at det er kendte oplysninger, borgeren tilkendegiver, og det er noget, centerlederen/medarbejderne har opmærksomhed på. Centerlederen/medarbejderne har været/er i dialog med borgeren omkring borgerens tilkendegivelser.

Evt. pårørendes kommentarer

”Ja, borgerens ønsker og behov bliver lyttet til så vidt muligt, og hjælpen bliver så vidt muligt tilrettelagt i samarbejde med borgeren. Det har taget lidt tid for medarbejderne og borgeren at få de gode rutiner, men nu er der nogenlunde styr på det, og borgeren er meget glad for at bo på Sofiegården. Jeg har et indtryk af, at der mangler en tovholder ved vagtskifte. Dagvagterne har godt styr på borgerens rutiner og borgerens handlingsanvisninger ift. mad, lungefunktion mm., men det kan godt være en udfordring i aftenvagterne, særligt i perioder med vikarer. Vi har dog haft en god dialog med medarbejderne, og jeg ved, at der er fokus på det, og medarbejderne gør, hvad de kan. Det er blot et fortsat udviklingspunkt. Jeg og borgeren er meget glade for Sofiegården og den pleje, borgeren får.”

”Ja, borgerens ønsker og behov bliver lyttet til i forbindelse med den hjælp og pleje, borgeren modtager. Indtil videre kommer jeg altid ud til en glad borger, så det er dejligt. Jeg oplever, at hjælpen bliver tilrettelagt i samarbejde med borgeren. Borgeren er meget tydelig, når borgeren siger fra, og det bliver respekteret. Borgeren får ikke udført sine vante rutiner på plejecentret. Før borgeren flyttede ind, brugte borgeren meget tid på at handle ind og lave mad, hvilket ikke giver mening for borgeren mere. Men vi forsøger at få lavet nye rutiner med borgeren. Jeg tror bestemt, at borgeren kan snakke med medarbejderne om sine ønsker til livets afslutning, men vi har nok også en forventning om, at der bliver planlagt en fælles snak. Hvis ikke, så efterspørger vi det.”

Vurdering af om hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

På baggrund af observationer samt udtalelser vurderes det, at hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet.

Kvalitetsmål/målepunkt 2

En imødekomende, ligeværdig og åben dialog med et klart og forståeligt indhold

Borgernes oplevelser

De fem interviewede borgere oplever, at de bliver behandlet med respekt.

En af de interviewede borgere udtrykker:

”Ja – jeg bliver bestemt behandlet med respekt.”

Fire af de interviewede borgere oplever, at de har en ligeværdig dialog med medarbejderne. En borger svarer nej til spørgsmålet.

En af de interviewede borgere udtrykker:

"Nej. Det kommer an på, hvem det er. En medarbejder er rigtig god." Centerlederen oplyser, at det er kendte oplysninger, borgeren tilkendegiver, og det er noget, centerlederen/medarbejderne har opmærksomhed på. Centerlederen/medarbejderne har været/er i dialog med borgeren omkring borgerens tilkendegivelser.

De fem interviewede borgere oplever, at der er en god tone, adfærd og kultur på stedet.

To af de interviewede borgere udtrykker:

"Ja – der er helt sikkert en god tone, adfærd og kultur på stedet."

"Ja – der er en god tone, adfærd og kultur på stedet. Alle medarbejdere gør, hvad de kan. Jeg synes dog, at der bliver gået for meget op i selve madsituationerne."

Evt. pårørendes kommentarer

"Ja – jeg oplever i hvert fald, at borgerens ønsker og behov bliver lyttet til i forbindelse med den hjælp og pleje, borgeren modtager. Borgeren har sine rutiner og gør selv det, borgeren kan klare. Borgeren kan med tryghed tale med medarbejderne om sine ønsker til livets afslutning. Det har borgeren allerede gjort sammen med sine læge, en medarbejder og pårørende."

"Jeg har ikke hørt andet, end at der er en rigtig god tone, adfærd og kultur på stedet."

"Der er bestemt en god tone, adfærd og kultur på stedet. Medarbejderne banker altid på døren inden, de går ind i borgerens bolig, og medarbejderne hilser altid på borgeren på gangen. Da borgeren flyttede ind, sad en medarbejder sammen med borgeren i to timer, mens vi andre flyttede. Det har på alle måder været en god oplevelse"

Vurdering af om hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

På baggrund af observationer samt udtalelser vurderes det, at hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet.

Kvalitetsmål/målepunkt 3

Der er fokus på en positiv udvikling uanset funktionsevne, idet der fokuseres på ressourcer frem for begrænsninger

Borgernes oplevelser

Fire af de interviewede borgere oplever, at de bliver støttet i deres muligheder for at blive holdt i gang. En borger svarer nej til spørgsmålet.

Tre af de interviewede borgere udtrykker:

"Ja – jeg bliver støttet i at holde mig i gang. Jeg reder for eksempel selv min seng hver morgen, men de dage, hvor jeg ikke kan selv, hjælper medarbejderne mig med det."

"Ja – det synes jeg. I starten lavede jeg øvelser i kælderen med fysioterapeuten, men det er ligesom holdt op. Jeg ved ikke helt hvorfor. Jeg ville gerne fortsætte."

Fysioterapeuten oplyser, at borgeren havde en S140 genoptræningsplan, da borgeren flyttede ind. Genoptræningsforløbet er afsluttet, da borgeren nu er selvhjulpent.

"Nej – jeg bliver ikke støttet i mine muligheder for at holde mig i gang. Her er for lidt aktiviteter." Centerlederen oplyser, at det er kendte oplysninger, borgeren tilkendegiver, og det er noget centerlederen/medarbejderne har opmærksomhed på. Centerlederen/medarbejderne har været/er i dialog med borgeren omkring borgerens tilkendegivelser.

De fem interviewede borgere oplever, at de får brugt deres ressourcer i hverdagen.

Evt. pårørendes kommentarer

"Borgeren kan måske godt gøre mere i løbet af dagen, end hvad borgeren gør nu. Medarbejderne forsøger at skubbe til og motivere borgeren, men medarbejderne kan jo ikke "tvinge" borgeren til noget, som borgeren ikke ønsker."

"Jeg oplever, at borgeren bliver støttet i sine muligheder for at holde sig i gang. Borgeren går for eksempel til fysioterapeut to gange om ugen, og borgerens funktioner bliver vedligeholdt i den daglige pleje."

"Ja, jeg oplever, at borgeren bliver støttet i sine muligheder for at holde sig i gang. Borgeren har for eksempel været med i motionscentret, hvor der var en pige, der dansede rundt med dem. Det er jeg meget imponeret over. Borgeren får brugt borgerens ressourcer i løbet af dagen – det ligger i borgerens DNA at gøre det."

Vurdering af om hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

På baggrund af observationer samt udtalelser vurderes det, at hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet.

Kvalitetsmål/målepunkt 4

Størst mulig kontinuitet og helhed i den indsats, der leveres

Borgernes oplevelser

Fire af de interviewede borgere oplever, at de er tilfredse med den hjælp, de modtager i forbindelse med personlig pleje, rengøring og tøjvask. En borger svarer delvis til spørgsmålet.

En af de interviewede borgere udtrykker:

"Ja – jeg er tilfreds med den hjælp, jeg får. Men jeg klarer det meste selv."

Fire af de interviewede borgere oplever ikke, at den hjælp, de modtager, kan være anderledes. En borger oplever, at hjælpen kan være bedre.

To af de interviewede borgere udtrykker:

"Nej – jeg synes ikke, hjælpen skal være anderledes/bedre. Hvis der er noget, jeg har brug for, så drøfter jeg det med en medarbejder."

"Ja – jeg synes, medarbejderne kan opfordre mig til flere aktiviteter."

Fire af de interviewede borgere oplever, at medarbejderne følger op på, hvordan de har det og tager hånd om deres situation. En borger svarer nej til spørgsmålet.

Fire af de interviewede borgere udtrykker:

"Ja – medarbejderne spørger mig altid om morgenen, hvordan jeg har det."

"Ja – jeg synes, medarbejderne følger op på, hvordan jeg har det."

"Ja – medarbejderne spørger jævnligt til mig. Jeg havde det for eksempel dårligt en overgang, hvor medarbejderne tog sig af mig."

"Nej – medarbejderne følger ikke op på mig. Jeg har noget eksem, og jeg skal tikke medarbejderne for at få hjælp til at smøre creme på." Centerlederen oplyser, at der er et behov for, at medarbejderne hjælper med at administrere borgerens creme ud fra lægens anbefalinger.

De fem interviewede borgere oplever, at der er en sammenhæng i hjælpen uanset hvilken medarbejder, der hjælper.

To af de interviewede borgere udtrykker:

"Ja – det kan jeg kun sige ja til. Men jeg har en bedre kemi med nogle medarbejdere end med andre. Det er helt naturligt."

"Ja – der er en sammenhæng i hjælpen, jeg modtager. Det er et fint, trygt og godt sted her."

Evt. pårørendes kommentarer

"Jeg er meget tilfreds med hjælpen, borgeren får. Men jeg synes, der mangler en medarbejder til at tage styringen på borgeren. Der er for eksempel gået 7 måneder før, terapeuten har instrueret medarbejderne i brugen af PEP-fløjte til borgeren, som er helt essentielt for borgeren. Medarbejderne følger op på borgeren og gør, hvad de kan. Nogle medarbejdere er bare lidt uvidende ift. borgerens situation, men det er blevet meget bedre efterhånden. Der er kommet sammenhæng i hjælpen uanset hvilken medarbejder, der hjælper borgeren."

"Der er ikke noget, der skal være anderledes/bedre, hvad vi har oplevet indtil videre. Medarbejderne taler med borgeren og lytter til borgerens behov – det er skønt at høre."

Vurdering af om hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

Tilsynsførendes observationer:

I en af de interviewede borgers boliger, observeres der en lugt af urin på badeværelset.

Der observeres i en af de interviewede borgers boliger, at borgerens bolig ikke er renholdt. Stuen er rodet med flyttekasser på gulvet og beskidt gulv. Der er en balje med urin under borgerens seng. Badeværelset er ligeledes beskidt, både toilet og gulv.

Toiletbørsten ligger på gulvet, og der er en lugt af urin.

Centerlederen oplyser, at det er kendte oplysninger, og det er noget

centerlederen/medarbejderne har opmærksomhed på. Centerlederen/medarbejderne har været/er i dialog med borgeren omkring problematikkerne.

På baggrund af observationer samt udtalelser vurderes det, at hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet.

Kvalitetsmål/målepunkt 5

Tilbud om træning og forebyggelse som tilgængeligt og fleksibelt

Borgernes oplevelser

To af de interviewede borgere modtager træning. En af de interviewede borgere svarer nej til spørgsmålet.

To af de interviewede borgere oplever, at borgerens færdigheder bliver brugt i deres daglige gøremål og i forbindelse med træning. En af de interviewede borgere svarer nej til spørgsmålet, og to borgere svarer ikke på.

Fem af de interviewede borgere udtrykker:

"Jeg ved det ikke. Jeg har været med til noget fælles gymnastik, men jeg tror, jeg har fravalgt det igen. Jeg kan ikke rigtig huske det." Fysioterapeuten oplyser, at borgeren ikke træner, da borgeren er meget mobil og selvhjulpne.

"Jeg går til træning hos fysioterapeuten en gang om ugen." Fysioterapeuten oplyser, at borgeren modtager træning to gange om ugen. Formålet med træningen er at bremse udviklingen af borgerens tilstand. Der arbejdes med mobilisering og hyppige stillingsskift.

"Jeg modtager ikke træning, og jeg ønsker det heller ikke. Men jeg mindes heller ikke, at jeg er blevet spurgt. Jeg går selv dagligt ture på gangen." Fysioterapeuten oplyser, at borgeren er blevet tilbudt træning, men borgeren var ikke interesseret i det. Borgeren deltager i kortklub i caféen, hvilket borgeren er glad for og mener er nok.

"Nej – jeg modtager ikke træning længere." Fysioterapeuten oplyser, at borgeren tilbydes træning 1-2 gange om ugen. Der arbejdes med balancen og med kropslig ro.

"Nej – jeg er aldrig blevet tilbudt træning." Fysioterapeuten oplyser, at borgeren ikke træner, da borgeren er meget mobil og selvstændig. Borgeren går selv lange ture.

To af de interviewede borgere oplever, at medarbejderne taler med dem om hvilke fysiske aktiviteter, der er meningsfulde for dem at deltage i. To af de interviewede borgere svarer nej til spørgsmålet, og en borger svarer ved ikke.

Fire af de interviewede borgere udtrykker:

”Ja – der er opslag med aktiviteterne i fællesarealerne, og medarbejderne spørger og motiverer til at deltage.”

”Nej – jeg oplever, at jeg ikke rigtigt bliver oplyst om hvilke fysiske aktiviteter, der er meningsfulde for mig at deltage i.”

”Ved ikke – jeg har ikke et indtryk af, at medarbejderne taler med mig om, hvilke fysiske aktiviteter, der er meningsfulde for mig at deltage i.”

”Nej – jeg oplever, at medarbejderne ikke engang prøver på at snakke med mig om hvilke fysiske aktiviteter, der er meningsfulde for mig.” Centerlederen oplyser, at det er kendte oplysninger, borgeren tilkendegiver, og det er noget, centerlederen/medarbejderne har opmærksomhed på. Centerlederen/medarbejderne har været/er i dialog med borgeren omkring borgerens tilkendegivelser.

Evt. pårørendes kommentarer

”Borgeren modtager ikke træning, men jeg har snakket med fysioterapeuten, om de kan gå lidt ture med borgeren. Jeg oplever, at borgeren bliver støttet i at holde sig i gang.”

”Ja, borgeren modtager træning med fysioterapeuten to gange om ugen. Medarbejderne er gode til at bruge borgerens ressourcer i løbet af dagen, og de er gode til at rose borgeren for det, borgeren gør.”

”Borgeren modtager ikke træning, men mit indtryk er, at medarbejderne er gode til at aktivere borgeren og bidrage til, at borgerens færdigheder bliver brugt.”

Vurdering af om hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

På baggrund af observationer samt udtalelser vurderes det, at hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet.

Kvalitetsmål/målepunkt 6

Der er fokus på fleksibiliteten i indsatsen

Borgernes oplevelser

Tre af de interviewede borgere oplever, at deres ønsker og behov for spontan aktivitet kan tilgodeses i hverdagen. En borger svarer nej til spørgsmålet, og en borger svarer ved ikke.

Tre af de interviewede borgere udtrykker:

"Ja – jeg tror, at spontan aktivitet kan tilgodeses."

"Ved ikke – jeg kender ikke medarbejdernes program. Jeg kan meget selv, og jeg har ikke et behov for spontan aktivitet med medarbejderne, så jeg har aldrig spurgt."

"Nej – jeg har prøvet at spørge om spontan aktivitet, men det fungerer ikke. Jeg har for eksempel aldrig været udenfor med en medarbejder, hvilket jeg oplever som en stor mangelvare."

Evt. pårørendes kommentarer

"Jeg tvivler på, at medarbejderne kan tilgode spontan aktivitet med borgeren, da medarbejderne er presset. Men jeg er overbevist om, at medarbejderne gør det, hvis de har tid til det. Jeg har kun godt at sige om medarbejderne og Sofiegården"

"Nej, borgeren kan ikke være med til spontan aktivitet grundet borgerens situation. Men jeg synes, medarbejderne er gode til at sørge for, der sker ting omkring borgeren, så borgeren kan følge med."

"Jeg har ikke oplevet spontan aktivitet, men jeg tror heller ikke, at borgeren har behov for det på nuværende tidspunkt."

Vurdering af om hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

På baggrund af observationer samt udtalelser vurderes det, at hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet.

Kvalitetsmål/målepunkt 7

Den mad, der leveres, er sammensat ud fra en faglig opdateret viden og imødekommer behovet hos den enkelte

Borgernes oplevelser

Fire af de interviewede borgere oplever, at de er tilfredse med maden, som der tilberedes/serveres. En borger svarer delvis til spørgsmålet.

To af de interviewede borgere udtrykker:

"Ja – jeg er tilfreds med maden. Maden kan ikke være bedre."

"Delvis – jeg synes, maden mangler smag. Jeg går nogle gange ud i byen og spiser i stedet for, fordi maden mangler smag her."

De fem interviewede borgeren oplever, at maden er indbydende og har den rigtige temperatur.

Fire af de interviewede borgere oplever, at de selv kan vælge, hvor de vil indtage/spise deres mad. En borger svarer nej til spørgsmålet.

Fem af de interviewede borgere udtrykker:

"Ja – jeg kan selv vælge, hvor jeg vil spise min mad. Jeg har nogle gange spist i min bolig, men jeg ønsker at spise fælles."

"Ja – jeg kan selv vælge, hvor jeg vil spise min mad. Jeg spiser altid i fællesrummet, da jeg synes, det er rarest."

"Ja – jeg kan selv vælge. Jeg spiser altid i min bolig."

"Ja – jeg spiser altid i fællesstuen."

"Nej – jeg må ikke selv vælge, hvor jeg spiser. Jeg har fået besked på, at jeg skal spise i egen bolig. Jeg har ingen kontakt med de andre beboere, når jeg spiser her. Sådan har det været i en måneds tid, og jeg er meget ked af det. Jeg ser aldrig centerlederen."

Centerlederen oplyser, at det er kendte oplysninger, borgeren tilkendegiver, og det er noget, centerlederen/medarbejderne har opmærksomhed på.

Centerlederen/medarbejderne har været/er i dialog med borgeren omkring borgerens tilkendegivelser.

Evt. pårørendes kommentarer

"Borgeren er ikke tilfreds med maden, men medarbejderne prøver virkelig. Borgeren er meget glad for mad, men borgeren er afhængig af gelemad, og det er svært at gøre lækkert og indbydende. Medarbejderne prøver virkelig at finde gode løsninger. Borgeren spiser i egen bolig med en medarbejder og kommer derefter ud i fællesstuen til de andre beboere. Det er det, der fungerer bedst for borgeren."

"Jeg ved ikke, om maden er indbydende og har den rigtige temperatur, men borgeren har sagt, at de spiser alt for godt. Så jeg vil forvente, at maden er indbydende."

Vurdering af om hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

På baggrund af observationer samt udtalelser vurderes det, at hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet.

Kvalitetsmål/målepunkt 8

At tilbud om ældre- eller plejebolig i videst muligt omfang passer til den enkeltes ønsker og behov

Borgernes oplevelser

De fem interviewede borgere oplever, at de er tilfredse med deres bolig. To af de interviewede borgere udtrykker:

"Ja – jeg er absolut glad for min bolig. Jeg er glad for, at jeg har mine egne ting med, så jeg kan føle mig hjemme."

"Ja – jeg er tilfreds med min bolig, hvis det ikke kan være anderledes."

Tre af de interviewede borgere oplever, at de bliver inddraget og motiveret til at deltage i de aktiviteter/sociale arrangementer, som er tilknyttet stedet. En borger svarer delvis til spørgsmålet, og en borger svarer nej.

Tre af de interviewede borgere udtrykker:

"Ja – jeg bliver inddraget og motiveret til at deltage i aktiviteter/sociale arrangementer. Jeg er med nogle gange, men ofte orker jeg ikke ret meget."

”Ja – jeg tror nok, jeg bliver inddraget og motiveret til at deltage i aktiviteter/sociale arrangementer. Jeg ved dog ikke helt, hvad der foregår.”

”Delvis – jeg får en aktivitetsliste udleveret. Jeg mener ikke, at medarbejderne mundtligt informerer mig om aktiviteter/sociale arrangementer. Jeg deltager i nogle ting.”

Evt. pårørendes kommentarer

”Borgeren er tilfreds med sin bolig. Borgeren er ikke så meget med til aktiviteter/sociale arrangementer, fordi borgeren ikke kan overse det. Medarbejderne inddrager borgeren, hvis det giver mening. Borgeren kan ikke få et bedre sted at bo. Vi er meget tilfredse med Sofiegården.”

”Medarbejderne viser borgeren hen til aktiviteter/sociale arrangementer, og medarbejderne motiverer borgeren til at deltage.”

Vurdering af om hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet

På baggrund af observationer samt udtalelser vurderes det, at hjælpen leveres i overensstemmelse med kvalitetsmålet/målepunktet.

1.5 TILSYNETS SAMLEDE BEMÆRKNINGER OG ANBEFALINGER TIL VIDERE KVALITETSUDVIKLING

Tilsynet giver anledning til følgende bemærkninger og anbefalinger i forhold til den fremadrettede udvikling på plejecentret/frilejehjemmet/plejehjemmet.

BEMÆRKNINGER	ANBEFALINGER
<p>1. Der observeres på en afdeling, at døren ind til medarbejdernes kontor står åbent. Der ligger på kontoret personhenførbare data.</p> <p>2. Der observeres, at medarbejdere diskuterer private oplysninger om borgere for åben dør.</p>	<p>1. Tilsynet anbefaler, at døren altid holdes lukket til kontoret, når der ikke er en medarbejder til stede.</p> <p>2. Tilsynet anbefaler, at private oplysninger om borgere ikke diskuteres hvor borgere/besøgende kan overheøre samtalen.</p>
	<p>Kvalitetsmål/målepunkt 1:</p> <p>3. Tilsynet anbefaler fokus på en god overlevering ved vagtskifte, og at alle medarbejdere kender til borgernes handlingsanvisninger.</p>
	<p>Kvalitetsmål/målepunkt 1, 2, 3, 5 og 7:</p> <p>4. Tilsynet anbefaler, at der indgås en dialog med den pågældende borger. En dialog hvor der er fokus på at få skabt bedst mulig relation mellem centerleder/medarbejdere og borgeren, hvilket kan understøtte bedst mulig hjælp til borgeren.</p>
	<p>Kvalitetsmål/målepunkt 8:</p> <p>5. Tilsynet anbefaler fokus på at informere mundtligt og motivere borgere til at deltage i aktiviteter/sociale arrangementer.</p>

1.6 LÆRINGSPERSPEKTIV OG KVALITETSSIKRING

I forbindelse med tilsynet er alle relevante borgere/pårørende udsagn og tilsynsførendes observationer drøftet med og videregivet til centerlederen eller anden tilstedeværende medarbejder, hvilket medvirker til læring, udvikling og kvalitetssikring.

Det vurderes i almindelighed væsentligt, og plejecentret, friplejehjemmet eller plejehjemmet opfordres til, at der er fokus på opfølgningerne på tilsynets samlede bemærkninger, anbefalinger, udtalelser fra borgere, udtalelser fra pårørende og tilsynets andre observationer. Dette med henblik på læring, udvikling og kvalitetssikring.

1.7 ÅRETS FOKUSPUNKT - KVALITETSMÅL/MÅLEPUNKT 5

Hvordan arbejder plejecentret med kvalitetsmål/målepunkt 5?

Kvalitetsmål/målepunkt 5: Tilbud om træning og forebyggelse som tilgængeligt og fleksibelt

Alle borgere får en individuel vurdering af plejecentrets fysioterapeut og ergoterapeut, og ud fra dette planlægges der træningsforløb. Dette kan være fællestræning såsom stoleygnastik, eller det kan være individuelt i egen bolig eller i træningssal. En gåtur rundt i området eller til Netto for at handle kan ligeledes være en del af en træningsindsats. Det sker ligeledes, at medarbejderne udfører træningsopgaver såsom udstrækning af legemsdele eller andet.

2. OPLYSNINGER

2.1 GENERELLE OPLYSNINGER OM TILSYNET

Navn på Plejecentret
Sofiegården
Adresse
Sofievej 2, 7100 Vejle

Centerleder
Susanne Kjær Christensen
Antal pladser
50 boliger (45 borgere)
Dato og tidspunkt for tilsynsbesøg
D. 9. marts kl. 8.50-13.00
Deltagere i interviews
Fem borgere og tre pårørende
Tilsynsførende
Tilsynskonsulent Maria Karmisholt Laursen, pædagog Tilsynskonsulent Anne Katrine Riis Jakobsen, folkesundhedsvidenskab

2.2 OPFØLGNING PÅ SIDSTE ÅRS TILSYN

Der er i forbindelse med tilsynet fulgt op på forrige års opmærksomhedspunkter. Tilsynet vurderer, at der er arbejdet med de givne opmærksomhedspunkter fra forrige års tilsyn.