

SCREENING

for miljøvurdering af forslag til lokalplan nr. 1373

Fakta om planen/planerne

Planen/ planernes nr. og navn	Lokalplan nr. 1373 Boligområde Tirsbæk Bakker, etape 5, Vejle		
Formål og omfang	Lokalplanen giver mulighed for ca. 60 parcelhuse eller ca. 50 parcelhuse og ca. 35 rækkehuse. Cirka 15.000 m ² af den nordlige del af lokalplanområdet kan også anvendes til daginstitution. Lokalplanområdet er 14,2 ha, og anvendes i dag til landbrugsdrift. Området er udlagt til boliger i kommuneplanen.		
Screenet af	Rikke Tovbjerg Simonsen		
Kan planen/planerne påvirke et Natura 2000-område væsentligt?	Ja	Nej	X
Er planen/planerne omfattet af bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven?	Ja	Nej	X
Hvis ja, inden for hvilket område?			

Læseforklaring til screeningen

Skema 1-4 er emner, som er vurderet relevante at screene i forhold til, om der skal udarbejdes en miljøvurdering for en plan. Skema 5 er spørgsmål fra miljøvurderingslovens bilag 2 og 3, der fungerer som en opsamling på skema 1-4. Skema 6 er en liste over berørte myndigheder, der kan være relevante at høre for en plan.

Vurderingerne af emner i skema 1-5 er:

Neutral / ikke relevant = Emnet er ikke at finde i planområdet eller i naboområderne. F.eks. hvis planområdet ligger 4 km fra kysten, er det ikke omfattet af kystnærhedszonen. Der er derfor ikke en bemærkning knyttet til emnet.

Ikke væsentlig = Emnet er at finde i planområdet eller i naboområderne. F.eks. hvis planområdet ligger 2 km fra kysten i den bynære del af kystnærhedszonen, men ikke kan ses fra kysten. Der er derfor en bemærkning knyttet til punktet.

Kan være væsentlig = Der skal udarbejdes en miljøvurdering for det pågældende emne.

Skema 1. Bymønstre og kulturmiljø

Påvirker planen/planerne bymønstret, bystrukturen, kulturmiljøet eller landskabet:

	Neutral / ikke relevant	Ikke væsentlig	Kan være væsentlig	Bemærkninger
Kulturhistoriske værdier (herunder arkæologisk arv og kulturmiljøer/værdifuldt kulturmiljø (kp21))	X			
Fredede og bevaringsværdige bygninger	X			
Kirkeomgivelser (kp21)	X			
Bevaringsværdigt landskab (kp21)	X			
Større sammenhængende landskaber (kp21)	X			
Byfortætning	X			
Nye arealer til byudvikling inddrages, herunder arealforbrug	X			
Afgrænsning mellem byen og det åbne land		X		Afgrænsningen mellem byen og det åbne land flyttes, men lokalplanen er en fortsættelse af et byudviklingsområde, hvor princippet i helhedsplanen for området er, at bebyggelsen placeres i naturen som moderne landsbyklynger. Afgrænsningen påvirkes derfor ikke væsentlig.
Arealreservationer (vej, ledninger o.l.)	X			
Regional påvirkning (detailhandel, turisme)	X			

Skema 2. Miljø (vand, støj, luft, klima, jordbund, jordarealer)

Påvirker planen/planerne miljøet eller medfører miljøkonflikter med tilstødende naboer:

	Neutral / ikke relevant	Ikke væsentlig	Kan være væsentlig	Bemærkninger
Områder med særlige drikkevandsinteresser	X			
Grundvandet (nitratfølsomme- og/eller sprøjtemiddelfølsomme indsatsområder)	X			
Vandindvindingsopland	X			
Udledning til vandmiljøet (søer og vandløb)	X			
Støj og vibrationer fra virksomheder ud over vejledende grænseværdier	X			
Lugt, støv eller anden luftforurening fra virksomheder	X			
Virksomhedsklassen	X			
Trafikbelastning (kapacitet)		X		Trafikken til hele Tirsbæk Bakker er miljøvurderet i lokalplanen for den 1. etape. Her blev det konkluderet, at der ikke vil ske en påvirkning af trafikken i Bredballe i forhold til fremkommelighed og sikkerhed.
Støj og vibrationer fra trafik, herunder jernbaner, ud over vejledende grænseværdier		X		Trafikken til hele Tirsbæk Bakker er miljøvurderet i lokalplanen for den 1. etape. Her blev det konkluderet, at der ikke vil ske en påvirkning af trafikken i Bredballe i forhold til fremkommelighed og sikkerhed.
Emissioner (partikler, luftarter), trafikos	X			
Støjkonsekvenszoner (kp21)	X			
Særligt værdifulde landbrugsområde (kp21)	X			
Råstofområder	X			
Forurenede jord på arealet	X			
Energiforbrug	X			
Nedbør, i forhold til klima	X			
Vandstigninger (hav, åer og søer), i forhold til oversvømmelse og erosion	X			
Belagte arealer	X			

Skema 3. Natur (flora, fauna)

Påvirker planen/planerne direkte eller indirekte beskyttede eller sårbare naturområder i henhold til naturbeskyttelsesloven, skovloven, museumsloven med flere, samt Vejle Kommuneplan 2021-2033 (kp21):

	Neutral / ikke relevant	Ikke væsentlig	Kan være væsentlig	Bemærkninger
Natura 2000-områder		X		<p>Cirka 300 meter syd for lokalplanområdet er udpeget et internationalt naturbeskyttelsesområde; EF-fuglebeskyttelsesområde og EF-habitatområde.</p> <p>I forbindelse med lokalplan nr. 1098, den første plan for Tirsbæk Bakker, er der i 2008 udarbejdet en konsekvensvurdering, da recipienten her udleder til Natura 2000-området. Konsekvensvurderingen konkluderer, at lokalplan nr. 1098 ikke får væsentlige konsekvenser for Natura 2000-området, forudsat at afværgetiltag gennemføres.</p> <p>Lokalplan nr. 1373 er tilsvarende lokalplan nr. 1098 i forhold til, at recipienten og Natura 2000-området er de samme. Afværgeforanstaltningerne er således optaget i lokalplan nr. 1373, og planen vurderes ikke at få væsentlige konsekvenser for Natura 2000-området.</p>
Habitater, bilag IV-arter	X			
§ 3 områder: Eng, hede, mose, overdrev, strandeng, sø og vandløb		X		<p>I den sydlige afgrænsning af lokalplanområdet løber Assendrup Grøft, der er et beskyttet vandløb jævnfør § 3 i naturbeskyttelsesloven.</p> <p>Der er indlagt en 25 meter zone om vandløbet, hvor der ikke må bygges, og det påvirkes derfor ikke af planen.</p>
Beskyttede sten- og jorddiger		X		Diget i området bevares.
Fortidsminder og -linjer	X			
Fredede områder	X			
Fredskov	X			
Strandbeskyttelseslinjen	X			
Sø-beskyttelseslinjer	X			
Å-beskyttelseslinjer	X			
Skovbyggelinjer	X			

Kirkebyggelinjer	X			
Kystnærhedszonen (kp21)		X		Lokalplanområdet er beliggende i kystnærhedszonen, men kan ikke ses fra kysten, eller omvendt, pga. et stort skovområde og et kuperet terræn. Planen vurderes derfor ikke at påvirke kystlandskabet.
Økologiske forbindelser (eksisterende natur inden for økologiske forbindelser) (kp21)	X			
Potentielle økologiske forbindelser (kp21)		X		Lokalplanen fastlægger den potentielle økologiske forbindelse fortsat skal gå langs bækken, og der indlægges en 25 meter byggelinje fra Assendrup Grøft for boligerne tættest på mod øst.
Særligt værdifulde naturområder (kp21)	X			
Områder med skovrejsning uønsket (kp21)	X			
Skovrejsningsområder (kp21)	X			
Naturområder (kp21)	X			
Potentielle naturområder (kp21)	X			
Lavbundsarealer (kp21)	X			
Lavbundsarealer der kan genoprettes (kp21)	X			
Særligt værdifulde geologiske beskyttelsesområder (geologisk bevaringsværdi) (kp21)	X			
Vandrammedirektivet	X			

Skema 4. Befolkning og menneskers sikkerhed, sundhed og materielle goder

Påvirker planen/planerne, som en direkte eller indirekte følgevirkning, befolkningens og menneskers sikkerhed, sundhed og materielle goder:

	Neutral / ikke relevant	Ikke væsentlig	Kan være væsentlig	Bemærkninger
Trafiksikkerhed	X			
Visuel påvirkning (udsigt og indblik)	X			
Vindforhold (turbulens)	X			
Lys og refleksion	X			
Skygge	X			
Fritidsmuligheder, rekreation og grønne områder	X			
Tilgængelighed	X			
Tryghed	X			
Ulykkesrisiko (planlægningszone for risikovirk-somhed (kp21))	X			

Skema 5. Planens/planernes karakteristika og indvirkning

Skemaet indeholder en række spørgsmål fra miljøvurderingslovens bilag 3, der anvendes til at vurdere planens/planernes væsentlighed. Bilag 4 fra loven indeholder to parametre til at vurdere væsentligheden af miljøpåvirkningen, nemlig planens/planernes karakteristika samt kendetegn ved indvirkningen og det område, der bliver berørt.

Skemaet udfyldes på baggrund af vurderingerne i skema 1-4.

	Neutral / ikke relevant	Ikke væsentlig	Kan være væsentlig	Bemærkninger
I hvilket omfang kan planen/planerne danne grundlag for projekter og andre aktiviteter med hensyn til beliggenhed, art, størrelse og driftsbetingelser eller ved tildeling af midler?	X			
I hvilket omfang har planen/planerne indflydelse på andre planer, f.eks. kommuneplan og vandplaner?	X			
Har planen/planerne relevans for integrering af miljøhensyn, specielt med henblik på at fremme bæredygtig udvikling?	X			
Er der miljøproblemer med relevans for planen/planerne?	X			
Har planen/planerne relevans for gennemførelsen af anden miljølovgivning, der stammer fra en EU-retsakt (f.eks. planer og programmer i forbindelse med affaldshåndtering eller vandbeskyttelse)?	X			
Er der sandsynlige, varige, hyppige og reversible indvirkninger på miljøet?	X			
Er der kumulative miljøpåvirkninger?	X			
Er der indvirkning på andre lande?	X			
Er der fare for menneskers sundhed eller miljøet, f.eks. pga. ulykker? Se skema 2 og 4.	X			
Er det et stort geografisk område eller en stor befolkningsgruppe der berøres?	X			
Er der særlige karakteristiske naturtræk eller kulturarv inden for området? Se skema 1 og 3.	X			
Overskrides miljøkvalitetsnormer eller -grænseværdier? Se skema 2.	X			
Sker der en intensiv arealudnyttelse af planområdet?	X			

Påvirker planen/planerne områder eller landskaber, som har en anerkendt beskyttelsesstatus på nationalt plan, fællesskabsplan (f.eks. EU) eller internationalt plan? Se skema 3.	X			
--	---	--	--	--

Konklusion

Vejle Kommune har i henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter gennemført en screening for, om planens påvirkning af miljøet har en karakter og et omfang, der kræver en miljøvurdering.

Planen er screenet i forhold til den biologiske mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, flora, fauna, jordbund, jordarealer, vand, luft, klimatiske faktorer, materielle goder, landskab, kulturarv, herunder kirker og deres omgivelser og arkitektonisk og arkæologisk arv, større menneske- og naturskabte katastroferisici og ulykker og ressourceeffektivitet og det indbyrdes forhold mellem disse faktorer.

Planen vurderes ikke at have en væsentlig indvirkning på miljøet i henhold til miljøvurderingslovens § 8, stk. 1, nr. 3, og er derfor ikke miljøvurderet.

Afgrænsningen mellem byen og det åbne land flyttes, men lokalplanen er en fortsættelse af et byudviklingsområde, hvor princippet i helhedsplanen for området er, at bebyggelsen placeres i naturen som moderne landsbyklynger. Afgrænsningen påvirkes derfor ikke væsentlig.

Trafikken til hele Tirsbæk Bakker er miljøvurderet i lokalplanen for den 1. etape. Her blev det konkluderet, at der ikke vil ske en påvirkning af trafikken i Bredballe i forhold til fremkommelighed og sikkerhed.

Cirka 300 meter syd for lokalplanområdet er udpeget et internationalt naturbeskyttelsesområde; EF-fuglebeskyttelsesområde og EF-habitatområde. I forbindelse med lokalplan nr. 1098, den første plan for Tirsbæk Bakker, er der i 2008 udarbejdet en konsekvensvurdering, da recipienten her udleder til Natura 2000-området. Konsekvensvurderingen konkluderer, at lokalplan nr. 1098 ikke får væsentlige konsekvenser for Natura 2000-området, forudsat at afværgetiltag gennemføres. Lokalplan nr. 1373 er tilsvarende lokalplan nr. 1098 i forhold til, at recipienten og Natura 2000-området er de samme. Afværgeforanstaltningerne er således optaget i lokalplan nr. 1373, og planen vurderes ikke at få væsentlige konsekvenser for Natura 2000-området.

I den sydlige afgrænsning af lokalplanområdet løber Assendrup Grøft, der er et beskyttet vandløb jævnfør § 3 i naturbeskyttelsesloven. Der er indlagt en 25 meter zone om vandløbet, hvor der ikke må bygges, og det påvirkes derfor ikke af planen.

Diget i området bevares.

Lokalplanområdet er beliggende i kystnærhedszonen, men kan ikke ses fra kysten, eller omvendt, pga. et stort skovområde og et kuperet terræn. Planen vurderes derfor ikke at påvirke kystlandskabet.

Lokalplanen fastlægger den potentielle økologiske forbindelse fortsat skal gå langs bækken, og der indlægges en 25 meter byggelinje fra Assendrup Grøft for boligerne tættest på mod øst.